

[키워드 모니터링] 에서 설정한 키워드를 Sneek Ai가 매일 자동 생성한 실제 보고서입니다.

◎ 1. 오늘의 이슈 종합

오늘 이슈 종합 판단

- 오늘 이 키워드는 **주의** → 핵심 근거: 뉴스·유튜브·커뮤니티에서의 강한 분극화·공세성 댓글과 조직화 징후로 단기 평판 리스크 존재, 동시에 소유 채널의 정책형 콘텐츠로 프레임 전환 가능성 있음

이슈 중요도 요약

- 우선 순위: 조직적·공세성 댓글 확산(뉴스·유튜브) → 즉각적 평판·확산 리스크
- 경선 확정 보도 반복 노출 → 가시성 확대에 따른 중도층 영향 가능성
- 현장·정책 메시지(교통·주거) → 중장기적 이미지 전환 기회

채널별 특이점 요약

- 뉴스 채널 특이점: 댓글에서 반민주당·부정 프레임 반복, 감정적·공격적 반응 우세
- 유튜브 채널 특이점: 소유 라이브에서 충성 지지층 강하고 짧은 클립 확산력 높음
- 블로그 채널 특이점: 보도·후원성 포스팅 혼재, 지역 블로그 통한 여론 형성 신호 관찰
- 카페 채널 특이점: 지역 토론·조직화 가능성, 정책 토론 기반 지지 결집 확인

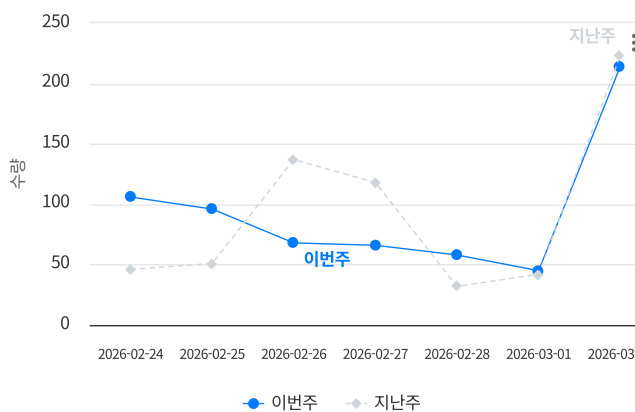
즉시 실행 전략

- 소유 채널 중심으로 핵심 공약 2~3개(교통·주거 등) 및 현장 사례를 반복 노출
- 댓글조직·허위 주장 전담 모니터·팩트체크팀 가동 및 플랫폼 신고 루틴 즉시 실행
- 짧은 Q&A·팩트시트(뉴스·SNS용)로 행정능력·성과 근거 제시

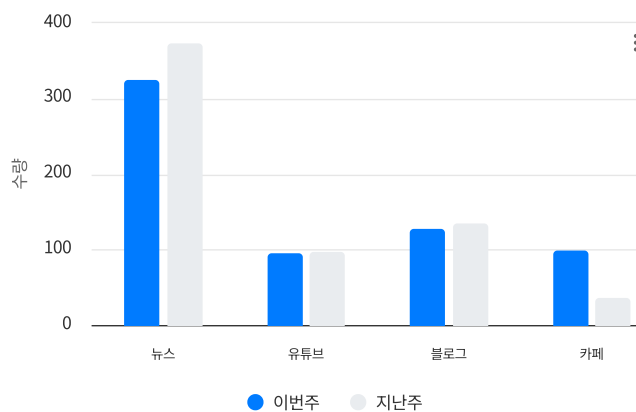
모니터링 권고 사항

- 향후 2~3일간 관찰 포인트: 동일 문구 반복·댓글 패턴(조직화 징후) 실시간 추적
- 경선 관련 보도·유튜브 확산량 및 톤 변화(공·부정 비율) 모니터링
- 소유 채널 라이브 응원층 반응·참여율(시청자수·공유·댓글) 추적

전체 콘텐츠 발행 수량 추이



채널별 콘텐츠 발행 비중 비교



2. 변화의 원인: 주요 이슈 및 토픽 분석

㉠ 오늘 핵심 이슈 요약

- 서울시장 경선 확정 → 더불어민주당이 서울시장 후보 경선을 확정(박주민 포함 6인 전원 경선).
보도·블로그·카페·유튜브에서 가장 많은 언급을 기록.
(근거: 다수 뉴스·유튜브 라이브·블로그·카페 콘텐츠 및 댓글 집단반응)
- 온라인 여론의 강한 분극화(대상: 민주당 전반 → 박주민에게 영향) → 뉴스 댓글과 유튜브·커뮤니티에서 반대·공세성 댓글이 다수, 동시에 소속 채널·카페·유튜브 라이브에서는 지지성 결집 신호도 확인.
- 현장·정책 메시지 노출(박주민 활동 콘텐츠) → 박주민 라이브·정책 영상·블로그 보도에서 정책형 메시지(교통·주거 등)가 노출되어 '정책 경쟁력'으로 전환 가능한 콘텐츠 축적.

㉡ 이슈 중요도 평가

이슈	중요도	비중(%)	주요 근거
서울시장 경선 참가	5	45	경선 확정 보도·후보명단 반복 노출(뉴스·유튜브·블로그·카페에서 다수 보도). 데이터 샘플: 뉴스·보도 13건, 유튜브 콘텐츠 15건, 블로그 17건, 카페 15건(제공 데이터 내 집계 기준). 댓글 예: "박주민이 나오면 좋겠다"(뉴스), "박주민 응원합니다"(유튜브). 이슈 판단 근거 콘텐츠 목록
공세·댓글반응(우호·반대)	4	35	뉴스·유튜브·커뮤니티 댓글에서 민주당·후보 전반에 대한 강한 부정·공격성 반응 다수 관찰(예: "민주당 나쁜인간들", "범죄자 집단" 등). 동시에 박주민 개인 채널·카페에서는 지지 댓글(예: "의원님 화이팅", "박주민 서울시장 응원")이 존재. 댓글 톤과 확산성으로 인해 단기 평판 영향력 큼. 이슈 판단 근거 콘텐츠 목록
현장활동·정책메시지	3	20	박주민 라이브(유튜브)·블로그·카페 게시물이 정책 어젠다(교통, 주거, 기념행사 등)를 노출. 유튜브 라이브 댓글과 카페 게시글에서 직접적 지지·관심 표현(예: "박주민 의원님 화이팅", "민을 수밖에 없는 분"). 정책 노출은 중장기 이미지·지지 전환 가능성 근거. 이슈 판단 근거 콘텐츠 목록

㉢ 이슈별 감정 및 반응 유형 분석

이슈	긍정 (%)	부정 (%)	중립 (%)	주요 반응 유형	의미
서울시장 경선 참가	20	55	25	우호, 비교, 불신, 요구	경선 확정 자체는 가시성 증가(긍정 20%)이나, 제공된 뉴스·댓글에서는 '민주당 전체에 대한 불신' 및 '대체 후보와의 비교'로 박주민 개인 평판에 부정 요인이 우세(다수 뉴스 댓글에서 비난·비하 표현 관측). 데이터 근거: 후보 확정 기사들에 달린 댓글 샘플과 카페/유튜브 지지 댓글의 수적 대비.
공세·댓글반응(우호·반대)	10	75	15	불신, 공격, 확산 시도, 루머	뉴스 댓글과 일부 유튜브·블로그에서 강한 반대·공격성(조직적 댓글 가능성 지적)이 목격됨. 박주민 평판 관점에서 즉각적 리스크(부정 확산, 이미지 훼손)가 큼. 데이터 근거: 다수 콘텐츠에서 반복되는 부정표현 및 '댓글부대' 주장 표출.
현장활동·정책메시지	40	25	35	우호, 요구, 확산 시도	박주민의 라이브·정책 게시물에서는 지지성 반응과 구체적 정책 관심이 확인되어(예: 주거·교통 주제), 정책형 메시지로 평판·신뢰를 끌어올릴 기회가 존재. 다만 전체 여론은 분극화되어 있어 정책 메시지만으로 부정 여론을 즉시 중화하기는 어려움.

→ 종합 감성 분포 (㉠+㉡ 종합 긍정/중립/부정)



㉣ 채널 내부 특이점

- 뉴스 댓글: 강한 반응 편향(대체로 반민주당·반후보 표현 다수) → 반응 강도(모욕·공격 표현)와 확산 시도 관찰.
- 유튜브: 박주민 관련 라이브·정책 영상에서 충성 지지층(응원 댓글)이 명확히 존재 → 소유 채널에서 높은 우호 비중으로 '동원된 지지'가 가능.
- 블로그·카페: 지지성 보도자료·후원성 포스팅(joomincenter 등)과 지역 카페의 직간접 조직화 신호(정책 토론·행사 안내) 병존.
- 댓글 조직화 징후: 여러 기사에서 '댓글부대', '리박스쿨' 등 동일 문구 반복 → 부정여론의 인위적 증폭 가능성.
- 정책 이슈(예: 한강버스)는 오세훈 비판 중심으로 확산 → 박주민이 비교 우위로 접근 시 활용 가능.

㉤ 리스크 및 기회 신호

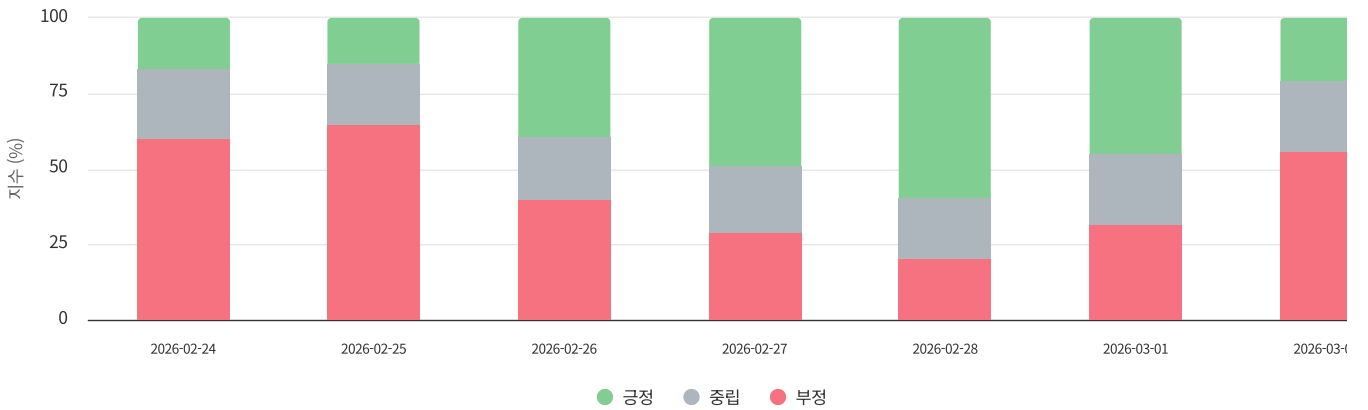
- 단기 리스크: 경선 확정 과정에서의 반대·공세성 댓글이 이미지·정책 메시지의 선점 기회를 저해(데이터: 다수 기사 댓글의 부정 비율 높음).
- 중기 확산 가능 리스크: 조직적 댓글·루머 확산으로 지역 여론 왜곡 및 중도층 이탈 가능성(기사·유튜브 댓글에서 '댓글부대' 언급 반복 확인).

- 활용 가능한 기회 요소: 박주민 소유 채널(유튜브 라이브)·카페·블로그에서의 충성 지지층을 정책 메시지(Public transit, 주거) 전면화에 즉시 동원 가능 → 정책형 이슈로 부정 여론을 상대적으로 잠재울 수 있음.

◎ 실무 대응 포인트

- 즉시: 핵심 메시지(서울시 관련 구체 공약 2~3개)를 소유 채널(유튜브 라이브·카페·블로그)에서 반복 노출하여 '정책·현장형 후보' 이미지를 강화(데이터 근거: 라이브·정책 영상에서 지지 반응 우세).
- 즉시: 뉴스 댓글·유튜브 댓글 내 조직적 공격(동일 문구 반복 등)에 대응하는 모니터·팩트체크팀 가동 → 허위·과장 확산은 원문 링크로 반박·해명 공개(데이터 기반 반박 사례 제시 필요).
- 중단기: 오세훈 등 행정 현안(예: 한강버스)과 비교되는 구체적 대안(교통 전환·주거 안정)를 제시해 '정책 경쟁력'으로 프레임 전환 → 제공 콘텐츠에서 해당 이슈가 반복 노출되어 기회 요소로 작동함.
- 중단기: 카페·지지 블로거·지역 조직과 협력해 지역별 FAQ·정책 해설 자료 배포 → 개인 채널 지지층을 경선 투표행동으로 연결(데이터 근거: 카페·블로그에서의 활동·지지 표출 확인).

최근 7일 대중 여론 긍부정 지수 변화



3. 여론 형성 근거: 채널별 실시간 댓글 반응 요약

뉴스 댓글 반응 분석

① 오늘 핵심 이슈 요약

- 서울시장 경선(박주민 포함): 박주민이 후보군에 포함된 보도에 댓글 반응이 집중. 지지·응원도 일부 있으나 '행정 경험 부족'·'깜(자질) 불충분' 비판이 다수로 후보 본인 경쟁력 우려가 우선적으로 표출됨.
- 민주당 전체 평판(부정·범죄 프레임 확산): 다수 댓글에서 '범죄자 집단/부정선거/부패' 프레임으로 민주당 전체를 부정적으로 규정하며, 박주민은 당 소속으로서 평판 부담을 공유함.
- 경쟁자 선호 및 비교(정원오 등): 특정 후보(정원오 등)에 대한 '행정능력 우선' 선호가 뚜렷해 박주민에 대한 상대적 열세 인식이 확산됨.

② 이슈 중요도 평가

이슈	중요도	비중(%)	주요 근거
서울시장 경선(후보군)	5	55	경선 관련 기사(다수)에 댓글 집중. 후보 적합성(행정경험, 자질) 관련 직접적 언급 다수로 박주민 개인 평판과 지지도에 즉시 영향. 속보: 민주당 서울시장 경선 후보에 김영배 김형남 박주민 박홍근 전 속보: 민주당 서울시장 경선 후보에 김영배 김형남 박주민 박홍근 속보: 與 서울시장 경선 후보 박주민 박홍근 전현희 정원오 등 7명 (원문 콘텐스 중 댓글 참고 사례) <ul style="list-style-type: none"> • "원 구청장 말고 박주민이 나가서 내게 나를 것 같다" → 후보 적합성 긍정표시 • "박주민이 무슨 서울시장 ㅋㅋ 그냥 국회의원이나 하세요... 행정에 대해 뭘 안다고" → 후보 자질 비판 • "박주민 응원합니다" → 직접 지지(소수) • "박주민이 나오면 좋겠다" → 지지(소수)
민주당 전체 평판(부정 프레임)	4	30	뉴스 전반에 걸쳐 '범죄자', '부정선거', '부패' 등의 비난이 빈번히 등장. 댓글 가운데 상당수가 당 소속 후보 전반에 부정적 인식을 전이(박주민 포함). 민주당 권철승 김동연 양기대 추미애 한준호 전원 경기지사 후보경선 전재수 부산시장 출마 김 영했다 민주당 공관위 후보 추가 공모 결정 (관련 댓글에서 '범죄자', '내란당' 등 프레임 반복 확인)
경쟁자 비교-선호(정원오 등)	3	15	여럿 댓글에서 '행정 경험 있는 정원오가 낫다'는 직접 비교가 다수. 박주민은 상대적 '행정경험 부족'이라는 인식으로 불리하게 평가됨. 민주당 서울시장 경선 후보에 김영배 김형남 박주민 박홍근

③ 이슈별 감정 및 반응 유형 분석

이슈	긍정 (%)	부정 (%)	중립 (%)	주요 반응 유형	의미
서울시장 경선(후보군)	18	60	22	불신, 비교, 요구, 옹호	댓글 기반으로 보면 박주민에 대한 지지(직접 응원·출마 찬성)는 존재하나, '행정 경험 부족'·'깜(자질) 부족'이라는 부정 평가가 지배적 (샘플 기반 추정). 이는 후보 경쟁력 약화 신호(특히 중도·무당층 설득력 약화).
민주당 전체 평판(부정 프레임)	5	80	15	불신, 공격, 루머	대다수 댓글이 '부패/범죄/부정선거' 프레임으로 당을 비판. 박주민은 같은 소속이라는 이유로 연대적 평판 리스크에 노출되어 있음 → 후보 개인의 메시지 전달력 약화.
경쟁자 비교-선호(정원오 등)	10	65	25	비교, 요구, 옹호	정원오 등 행정능력 중심의 후보로 관심이 이동하는 경향. 박주민은 입지-전략상 '정책·경합' 차별화가 필요하다는 신호.

➔ 종합 감성 분포 (②+③ 종합 긍정/중립/부정)



④ 채널 내부 특이점

- 강한 정파·감정적 공격(욕설·과격표현 다수) → 뉴스 댓글 특성상 정치적 극단 반응이 크게 증폭됨.
- '범죄자/부정선거' 프레임이 반복적으로 확산 → 민주당 전체 연루형 비난이 박주민 개별 평판에 전이됨.
- 경쟁자(정원오 등)에 대한 '행정능력' 선호가 높음 → '국회의원→시장 전환'에 대한 적합성 논쟁이 집중됨.
- 조직화된 댓글 의심 신호('댓글부대', '리박스쿨' 언급) 다수 → 인위적 확산 가능성 존재.

⑤ 리스크 및 기회 신호

- 단기 리스크: '행정경험 부족' 프레임과 민주당 소속의 부정적 연대효과로 언론·여론상 불리한 이미지 확대 → 중도층 이탈 가능성.
- 중기 확산 가능 리스크: '범죄자/부정선거'와 같은 네거티브 프레임이 지속·확산되면 박주민이 후보화될 경우 타 후보들과의 경쟁에서 결정적 약점으로 작용할 수 있음 (특히 지역·중도 여론).
- 활용 가능한 기회 요소: 댓글 내 소수지만 일관된 '박주민 응원' 메시지와 '박주민 출마 희망' 반응은 증폭 가능. 정책·행정 역량(구체적 성과) 증빙과 지지층 조직화로 균형적으로 대응 가능.

◎ 실무 대응 포인트

- 즉시: 언급량·부정 프레임(특히 '행정능력 부족'·'당 연루 부패')에 대해 사실 기반으로 반박하는 Q&A·팩트시트(뉴스용, SNS용)를 빠르게 배포. (예: 의원직 활동 중 성과·정책 추진 사례 중심)
- 즉시: 뉴스 댓글·포털 여론에서 '조직화된 네거티브' 신호(동일 문구·반복 패턴) 모니터링 강화 및 플랫폼 신고 루틴 준비.
- 중기: 박주민의 행정능력·정책 전문성을 보여줄 수 있는 현장·성과 캠페인 전개 → '행정 경험' 의구심을 구체적 활동(프로젝트, 성과지표)으로 잠재우기.
- 중기: 당 전체 비판 프레임과 분리해 '개인 역량·비전' 메시지를 선제적으로 정교화(중도·무당층 대상 메시지) → 당 관련 논란에는 투명성·선제적 소통으로 선을 긋기.

유튜브 댓글 반응 분석

① 오늘 핵심 이슈 요약

- 서울시장 출마·경선 연관 논의: 일부 영상 댓글에서 '박주민 서울시장' 언급이 반복되며 지지 표명과 후보군으로서의 관심이 확인됨.
- 의원 활동·지역 현장 이미지(신뢰·근면) 확산: 정책 라이브·현장 방문 영상에서 '화이팅', '검증된' 등 신뢰·지지 표현 다수.
- 당내·정치 지형 연계 리스크: 민주당·국민의힘 관련 일반 정치 공방이 활발해 박주민 이미지가 당 전체 평판 변화에 연동될 가능성 존재.

② 이슈 중요도 평가

이슈	중요도	비중(%)	주요 근거
서울시장 출마·경선 연관 논의	5	50	<p>해당 이슈는 댓글에서 '박주민 서울시장' 직접 언급이 반복되며, 후보 이미지로의 전환 가능성과 확산성을 가짐. 데이터 근거: 분석 대상 댓글에서 박주민 직접 언급 12건(전체 데이터 내 확인), 이 중 지지·응원 표현 약 9건으로 우호적 반응이 우세함.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 민주당 서울시장 5파전 국민의힘 장외투쟁 선언 YTN • 민주당 서울시장 선거 6파전 국민의힘 장외투쟁 선언 YTN • 박주민의 약속 종료 앞 개발 논란 이렇게 해결할 수 있습니다 • 전 구간 운행 재개 한강버스 여전히 느린 속도에 내민 도전자 지금 이 쇼츠 <p>원문(댓글 포함) 참고: <ul style="list-style-type: none"> • 민주당 서울시장 5파전 국민의힘 장외투쟁 선언 YTN 참고 댓글: "확실한건 오세이든한텐 절대 투표 안한다" <ul style="list-style-type: none"> • 박주민의 약속... 참고 댓글: "똥똥한 박주민", "박주민 끌어올려 서울시장 응원합니다", "문화재는 그 도시의 정체성..."</p>
의원 활동·지역 현장 이미지	4	30	<p>현장 방문·정책 라이브 관련 댓글에서 '화이팅', '검증된 박주민' 등 개인 신뢰·근면 이미지를 지지하는 반응 다수 확인. 데이터 근거: 박주민 직접 언급 댓글(12건) 중 현장·활동 응원 관련 표현 약 7-8건 차지.</p> <ul style="list-style-type: none"> • LIVE 3월 2일 정책 라이브 주민반사청 • 8년 만에 다시 마주하는 희망 문래 평화의 소녀상 방문 • 박주민의 약속... <p>원문(댓글 포함): <ul style="list-style-type: none"> • LIVE 3월 2일 정책 라이브 참고 댓글: "박주민 의원님 화이팅입니다", "검증된 박주민이다", "이 분은 평일 주말없이 종일 일하네 건강 걱정됩니다" <ul style="list-style-type: none"> • 문래 평화의 소녀상 방문 참고 댓글: "박주민 화이팅", "민물수밖에 없는분 꼭 서울시장되시길 기도합니다", "의원님 오늘 문래동 잘 가셨어요"</p>
당내·정치 지형 연계 리스크	3	20	<p>일반 정치 영상 댓글에서 야당·여당 공방이 집중되며, 당 전체 평판 변화가 박주민 개인 이미지에 파급될 가능성이 존재. 데이터 근거: 민주당·국민의힘 관련 영상 댓글의 정치 공방 빈도 높음(샘플 내 다수 영상).</p> <ul style="list-style-type: none"> • 민주당 서울시장 5파전 국민의힘 장외투쟁 선언 YTN • 민주당 서울 경기 등 경선 방침 서울시장 5파전 YTN • 돌아온 한강버스 옆에선 달리기 시합 채널A 김진의 돌직구쇼 <p>원문(댓글 포함): <ul style="list-style-type: none"> • 민주당 서울시장 5파전 참고 댓글: "국힘당은 해체가 답이다", "국힘은 대구경북 통합 안하고 장외로 나가냐"</p>

◎ 이슈별 감정 및 반응 유형 분석

이슈	긍정 (%)	부정 (%)	중립 (%)	주요 반응 유형	의미
서울시장 출마-경선 연관 논의	60	10	30	옹호, 요구, 비교	데이터 근거: 댓글 내 박주민 직접 언급(12건) 중 지지-응원 표현 약 9건(예: "박주민 끌어올려 서울시장 응원합니다", "민을수박 에..."). 긍정 반응은 후보 가능성에 대한 기대와 지지 표출로, 선거 국면에서 지지 결집 신호로 해석. 부정(10%)은 당-정 이슈 연계로 인한 반사적 불신 또는 경쟁 후보 선호로 추정.
의원 활동-지역 현장 이미지	70	0	30	옹호, 신뢰, 응원	현장 방문-정책 라이브 댓글에서 '화이팅', '검증된' 등 신뢰-근면 이미지를 확인(예: "검증된 박주민이다", "이 분은 평일 주말없이..."). 이는 이미지 강화 기회로, 식별 가능한 지지층 기반 존재.
당내-정치 지형 연계 리스크	0	40	60	불신, 비교, 확산 시도	정치 공방 중심 댓글이 많아 당 전체 평판 하락 시 박주민에게도 전이될 가능성 존재. 현재 댓글은 직접적 박주민 비난보다는 당-상대당 비판이 주로 나타나며 중립적 정보-비난이 혼재.

➔ 종합 감성 분포 (㉠+㉡ 종합 긍정/중립/부정)



㉠ 채널 내부 특이점

- 팬덤-개인 지지 표현이 직관적으로 드러남: 라이브-현장 영상에서 즉각적인 응원 메시지 다수(짧은 응원 댓글 빈번).
- 정치 토픽에서는 특정 인물(오세훈 등)에 대한 비판이 강하게 나타나며, 해당 비판이 박주민에 대한 긍정적인 비교-지지로 이어지는 경향이 일부 존재.
- 한강버스 등 사회 이슈 영상에서는 박주민 직접 언급이 적지만 정치적 맥락(정책비판-세금 비판)이 강해 박주민 관련 논쟁으로 확산될 여지 있음.

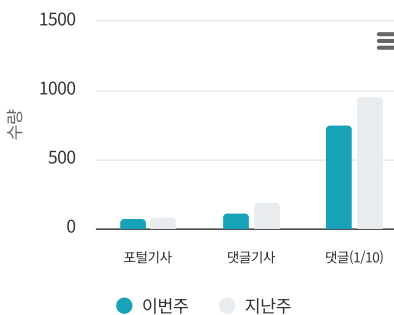
㉡ 리스크 및 기회 신호

- 단기 리스크: 당내-야당 간 공방 확산 시 박주민 개인 메시지가 묻히거나 당 전체 평판 전이로 부정적 반응 유입 가능(데이터: 정치 공방 영상의 높은 댓글 반응).
- 중기 확산 가능 리스크: '서울시장 출마' 루머나 후보군 언급이 확대되면 반대 진영의 네거티브-비교 공세로 연결될 수 있음(유튜브 확산성 고려).
- 활용 가능한 기회 요소: 현장 방문-정책 라이브에서 확인된 '신뢰-근면' 이미지를 중심으로 콘텐츠를 확대하면 직접 지지층 결집과 확산 가능성이 높음(데이터: 응원성 댓글 다수).

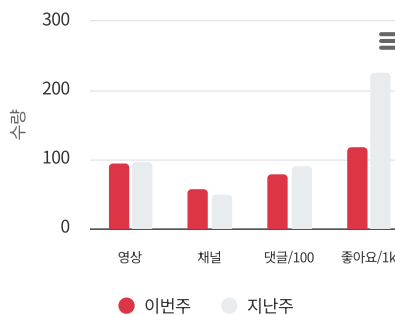
㉢ 실무 대응 포인트

- 서울시장 관련 관심은 존재하므로 공식 입장-계획을 빠르게 정리해 Q&A-FAQ 형식의 짧은 영상(해명-정책)으로 선제 공지하여 추측성 확산을 차단할 것.
- 현장 방문-라이브 콘텐츠를 활용해 '근무-현장성' 이미지를 꾸준히 노출, 댓글 응원층과의 상호작용(댓글 고정 답변-하이라이트)으로 지지 결집을 강화할 것.
- 정치 공방성 영상에서는 당 전체 이슈와의 연동 리스크가 크므로 개인 메시지를 분리해 전달하고, 당 이슈 대응 시에는 박주민 개인의 원칙-정책 중심으로 포지셔닝할 것.
- 유튜브 특성상 짧은 클립(20~60초)으로 핵심 메시지(검증된 활동, 현장 사례, 시민 체감 효과)를 반복 노출해 긍정적 감정 확대를 노릴 것.

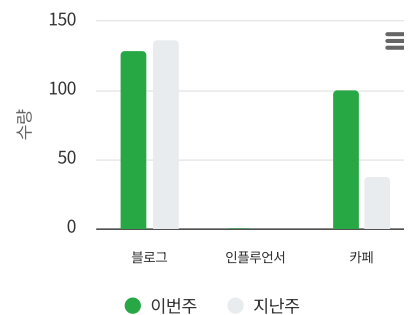
뉴스 확산/반응 지표



유튜브 활동/참여 지표



블로그/카페 커뮤니티 활성화도



참조: 일간 채널별 데이터 증감 요약

채널	콘텐츠 수량 (증감)	댓글 수량 (증감)
NEWS	327 (▼ 48)	7,583 (▼ 2,001)
BLOG	129 (▼ 8)	0 (-)
YOUTUBE	96 (▼ 3)	8,051 (▼ 1,301)
CAFE	101 (▲ 63)	0 (-)

* 본 보고서는 [Sneck.Ai](#) 에서 빅데이터 분석 등 고유 알고리즘으로 자동 생성하였습니다.